

部 外 秘

E L I C ビジネス & 公務員 専門 学校

学校 関係 者 評価 報告 書

令和 7 年度

(令和 6 年度 評価)

記載 者 木村 公一

# 目 次

1. 学校関係者評価委員	2
2. 学校関係者評価委員会の開催状況	2
3. 学校関係者評価委員会からの提出物	2
4. 学校関係者評価委員会後の処理手順	2
5. 学校関係者評価委員による評価及び意見、今後の改善施策	3
( 1 ) 教育理念・目的・人材育成像	3
( 2 ) 学校運営	3
( 3 ) 教育活動	3
( 4 ) 学修成果	3
( 5 ) 学生支援	4
( 6 ) 教育環境	4
( 7 ) 学生の受入れ募集	4
( 8 ) 財務	4
( 9 ) 法令等の遵守	5
(10) 社会貢献・地域貢献	5
(11) 国際交流	5
6. 重点改善項目について	6

## 1. 学校関係者評価委員

①金山橋連合商店街振興組合 理事長	大下 誠史 様
②株式会社キーシステム 代表取締役	鍵谷 隆 様
③公務員科2年 保護者	尾崎 加奈子 様
④ITスキル科2年 保護者	守山 徳子 様
⑤昭和62年 法経学科卒業生	橋爪 真弓 様
⑥令和6年度 ITスキル科 卒業生	大竹 雅夕 様
⑦学校法人麻生塾学園	荒木 俊弘 様

## 2. 学校関係者評価委員会の開催状況

学校関係者評価委員会

令和7年6月14日(土) 10:30~12:10 (会場 本校 601教室)

## 3. 学校関係者評価委員会からの提出物

①学校関係者評価委員会議事録(作成:大竹 雅夕 様)

②学校関係者評価委員アンケート

## 4. 学校関係者評価委員会後の事務処理手順

①アンケート集計(自己評価担当者 木村)

②学校関係者評価報告書作成(自己評価担当者 木村)

③今後の改善案の策定(自己評価委員会)

④令和6年度自己評価報告書及び

令和6年度学校関係者評価報告書を理事長に提出(6月末)

⑤本校ホームページの報告書を掲載(7月末)

## 5. 学校関係者評価委員による評価及び意見

### (1) 教育理念・目標

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>3.43</b> PT
--------------------	----------------

#### ■ご意見・ご指摘事項

- ①保護者に対して、一斉連絡できる体制があると良い。

### (2) 学校運営

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>3.00</b> PT
--------------------	----------------

#### ■ご意見・ご指摘事項

- ①学生、保護者、卒業生などの意見を活用すべきである。

### (3) 教育活動

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>3.00</b> PT
--------------------	----------------

#### ■ご意見・ご指摘事項

- ①S S T（ソーシャルスキルトレーニング）の授業も取り入れると良い。  
②インターンシップは質や期間に大きく隔たりがある。まずは多くを経験してもらい、トライ＆エラーで対応するしかない。  
③情報のリテラシー教育をする必要がある。

### (4) 学修成果

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>3.15</b> PT
--------------------	----------------

#### ■ご意見・ご指摘事項

- ①もっと下位の学生に目を向けても良いと感じた。

## (5) 学生支援

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>3.43</b> PT
--------------------	----------------

### ■ご意見・ご指摘事項

- ①教員の負荷軽減のため、S C（スクールカウンセラー）だけでなく、S S W（スクールソーシャルワーカー）の力を借りる必要あり。
- ②一人一人に寄り添っている学校だと感じている。

## (6) 教育環境

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>2.00</b> PT
--------------------	----------------

### ■ご意見・ご指摘事項

- ①オンライン面談用のブースを設置する。

## (7) 学生の受入れ募集

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>2.43</b> PT
--------------------	----------------

### ■ご意見・ご指摘事項

- ①広報活動の見直し、外部からの意見を取り入れる必要がある。
- ②「A Iに奪われない仕事」などP Rの視点を変え、独自性を強調する。
- ③姉妹校の生徒が多い事が、一般高校の入学者を減らしてい面がある。

## (8) 財務

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	<b>2.86</b> PT
--------------------	----------------

### ■ご意見・ご指摘事項

- ①学費の値上げも検討して、利益の出る体質にして欲しい。

## (9) 法令等の遵守

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	3.58 PT
--------------------	---------

## (10) 社会貢献・地域貢献

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	3.29 PT
--------------------	---------

### ■ご意見・ご指摘事項

①多くの学生がボランティアに参加していただいております、人生の良い経験になればと感じています。

## (11) 国際交流

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

学校関係者評価委員の平均評価ポイント	2.72 PT
--------------------	---------

### ■ご意見・ご指摘事項

①学生全体で考えるのではなく、少人数のグループ活動から始めると交流が活発になる。

## (12) その他の意見、要望、アイデア

### ■ご意見・ご指摘事項

①保護者の交流会を開くと良い意見が聞けると思う。

## 6. 重点改善項目について

### (2) 学校運営 (h. 情報システム化等による業務の効率化が図られているか)

- ・学校内の情報処理システムの導入を検討する際には、費用対効果を考慮し、人の手で行う部分は継続することも選択肢となる。
- ・学校の情報は学生本人から聞かないと分からないため、保護者に直接連絡が入るシステムが欲しい。
- ・学費の支払い等にネットを利用したクレジットカード決済に対応して欲しい。

### (3) 教育活動 (f. 産業連携によるインターンシップ・実技・実習等が体系的に位置づけられているか)

- ・インターンシップを中長期にわたるものにするためには、企業側の負担も考え、学校がどう関与していくかが重要。
- ・インターンシップを通じて、学生に厳しさを教えることは重要ですが、現代の子どもたちは叱られることに弱い傾向があるため、精神的な鍛錬も必要。
- ・インターンシップの選択の際に幾つかの企業を推薦してもらえると良い。
- ・留学生が日本の学生と交流できるようチューター制度を取り入れると良い。

### (6) 教育環境 (a. 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されている)

- ・教育環境においてインターネット接続の問題があり、特に IT の資格勉強中に影響を受けた経験がある。
- ・学生の学校生活に 6 階の学生ホールは必要不可欠だと思う。
- ・AI などの高度な情報教育に対応できる設備が必要。

## 7. 自己評価報告書に対しての指摘事項

- ①自己評価に、外部の方（学園他校の先生や本部職員）も評価に加わって頂く。
- ②評価に対して根拠が提示されていない。エビデンスの資料を作成すべき。
- ③PDCA サイクルが明確化していない。
- ④できていない所の指摘だけでなく、できている所も記載すべき。

問題がある項目については、学内で問題点をまとめ改善していくことが必要。問題のない項目についても、さらに良くするための取り組みが自己点検の目的であり、このプロセスを学内で行い、報告する流れを作ることが理想的である。

以上