

2025(令和7)年度 愛知大学大学院入学試験

(2024.9月実施)

受験番号	
------	--

修士課程

文学研究科 地域社会システム専攻	
外国語	
科目名	日本語

(辞書の使用可、電子辞書使用不可)

採点欄	
-----	--

[1] 次の文章を読んで、以下の設問に答えなさい。

文化庁が行った調査の中に「お荷物のほう、お持ちします」の「のほう」が気になるかという質問事項がある。年長者ほど気になるという人が多い。これまでに述べたように、この表現は、「冗長」ではあるものの「間違い」ではない。正誤だけで言うならば、文法的には正しい。

「のほう」はなくても意味は通じるのにつけているから、余計なものをつけて無駄だと感じられるのは事実だろう。では、なくてよいもの、何の機能もないものをなぜつけるのだろうか。実は、この間いには誤解が含まれている。「何の機能もない」と言えるかどうかは難しいところなのである。そこには、正しいか間違いかを(ア)に分けたがる私たちの特質も関わっている。規則で単純化できればよいが、それは、微妙なものもおおざっぱに区分してしまうことになり、繊細さを捨ててしまうことにもなる。

説明は単純なほうがよいと言われ、単純な説明に慣らされているので、ことばの意味や機能は一つだけだと私たちは考えがちである。学校文法でも、「お荷物」の「お」は美称の接頭辞と説明し、「お荷物」は「荷物」の美化語だと説明するので、「お」をつけて「お荷物」と言うと、美化して品位のある表現になっているのだと思いたくなる。確かに「美化語で品位のある表現」なのだが、美化して品位を高めれば無条件で使えるかということ、そうではないのである。

「お荷物」は、他人の所有物に対して敬意を払って美化するので、自分の鞆であればいくら美化して表そうと使わない人が多い。「私のお鞆、どこにおいたかしら？」という方がいてもいいのだが、筆者のようなおじさんが自分の鞆を「お鞆」と言おうものなら失笑を買ってしまう。もちろん、「困った厄介者」を指す皮肉なら自分の所有物や関係するものや人を指して使えるが、このときはもう美化語ではない。①知人や家族が私を指して「お荷物」と言い始めたら、美化どころかさげずみに対象になっているのである。

一方、他者の所有物や関係するものなら、「お」や「御」をつけるとそのもの自体を美化して品位の高い表現にするだけでなく、その所有者・関係者に対する経緯も表せる。高めて他者への敬意を表すという点では、尊敬語と似ているが、尊敬語は動作を高めるのに対して、美化語はものを高める。つまり、「お・御」は、美化が基本機能だが、別の機能を持つこともあり、(イ)で逆の意味に解することもするため、持っている機能の一つにきめつけてはいけないのである。

「のほう」に話を戻そう。「のほう」の「ほう」は、二種類のものがあるときに対比して「外に置いてあるほう」「中に運び入れたほう」などと使うのならば問題はない。お客が二つの鞆を持っているときに、「大きい荷物のほう、お持ちします」なら、「小さい荷物ではなく」ということを暗示できるので問題に感じる人は少ないだろう。お客が荷物を一つしか持っていないのに、「お荷物のほう」と言うので、なくてもよく、(ウ)ないほうがいい、と感じるのである。

「お荷物のほう」などと無駄にあいまいに表現するのはよくないと考える人が多いのは事実であるが、②曖昧さが丁寧さにつながる場合もある。スーパーマーケットやデパートなどの売り場で「ご利用ください」と大声で呼びかけている店員さんがいる。明確にわかるように「買ってください」ではあからさま過ぎて、品位も丁寧さも感じられない。③「買う」を「求める」や「利用する」に置き換えることで品位を確保し、文体レベルを上げているのである。

『日本人も悩む日本語』(加藤重広)

問1 空欄(ア)に入るものとして、最も適当なものを、次の1~5のなかから、一つ選びなさい。

1 シニカル 2 アクティブ 3 ポジティブ 4 アグレッシブ 5 デジタル 解答()

問2 下線部①のように「さげずみ」の対象となるのはなぜか。説明しなさい。

2025(令和7)年度 愛知大学大学院入学試験

(2024.9月実施)

受験番号	
------	--

修士課程

文学研究科 地域社会システム専攻	
外国語	
科目名	日本語

採点欄	
-----	--

(辞書の使用可、電子辞書使用不可)

問3 空欄(イ)に入る語として、最も適当なものを、本文中から探し、漢字二字で答えなさい。 解答()

問4 空欄(ウ)に入るものとして、最も適当なものを、次の1~5のなかから、一つ選びなさい。

1 だが 2 つまり 3 むしろ 4 また 5 あるいは 解答()

問5 下線部②「曖昧さが丁寧さにつながる」のはなぜか。本文に即して説明しなさい。

問6 傍線部③を受動文(受け身文)に書き換えなさい。

問7 本文を400字以内で要約しなさい。 解答は別紙

[2] 次のそれぞれの文で、敬語などの表現の誤りを直し、正しい文に書き換えなさい。

1 明日の朝6時に、お車で社長の家までお迎えに行きます。

2 事情をご理解してくれたのでうれしく思います。

3 先生が言ったことについて、私のおじいさんにも意見をうかがってみました。

4 私の会社では、若い女性の方が3~4人働いています。

5 食べたいお寿司が回っていないければ、どうぞ知らせてください。

入学年度および実施時期	2025年度 第1期
修士課程・博士課程の別	修士課程
実施研究科	文学研究科
専攻・コース等	日本文化専攻
入試方式	留学生入試
科目名	日本語
試験実施日	2024年9月4日

解答又は解答例及び出題意図
(試験問題自体を公開しない場合はその理由を示すこと)

【出題意図】

授業内容や研究論文を理解することのできる語彙・文法・敬語についての日本語力が身につけているか。日本語の文章を理解し、その要点をまとめることができる力を有しているかを見るために、要約を出題した。研究論文を作成する際に必要な読解力および文章をまとめる力があるかを問う出題です。

また、円滑なコミュニケーションのため、高度な日本語の使用者として必要な敬語についても出題しました。

【解答例（採点時の観点）】

〔1〕

問1 5

問2 「お荷物」の意味が正確に捉えられているか、について出題しました。

問3 皮肉

問4 3

問5 直後に「ご利用ください」と呼びかけるのは「買ってください」ではあからさま過ぎて、品位も丁寧さも感じられない。党の表現から解答できる。

問6 「買う」が「求める」や「利用する」に置き換えられることで、品位が確保され、文体レベルが上げられるのである。

問7 文章を正確に読み取り、まとめる力について問います。 解答例 省略

〔2〕

相手側（ソト）のことであるか、自分側（ウチ）のことであるかで、どのような語を使用するのか使いこなすことは大事なことです。また、大問〔1〕の内容にもかかわる（あいまいさが丁寧につながる）点についても、具体的に理解できているかについて出題しました。

解答例

- 1 明日の朝6時に、車で社長のお宅まで迎えに上がります。
- 2 事情をご理解下さったので、嬉しく存じます。
- 3 先生がおっしゃったことについて、祖父に意見を聞いてみました。
- 4 弊社では、女性社員が4名ほど働いております。
- 5 お好きなお寿司がありましたら、どうぞお知らせください。

入学年度および実施時期	2025年度 第1期
修士課程・博士課程の別	修士課程
実施研究科	文学研究科
専攻・コース等	地域社会システム専攻
入試方式	留学生入試
科目名	選択（その1）
試験実施日	2024年9月4日

解答又は解答例及び出題意図
（試験問題自体を公開しない場合はその理由を示すこと）

【出題意図】

大問2問を出題した。1. は社会学を中心とした関連諸分野（社会調査、福祉・医療）についての基礎知識があるかを確認するために、計7の用語から3つを選択し、その簡潔な説明を求めた。2. は小問3つからなる、社会調査における倫理について問う問題である。自らの考えを理論的にまとめることができるかを確認するとともに、基礎的な社会倫理の知識があるかを確認するために、論述を求めた。

【解答例（採点時の観点）】

1. は、社会学を中心とした関連諸分野についての計7の用語から3つを選択し、その内容を説明するものである。語句説明の仕方は複数ありうるとともに、用語すべてについて回答例を示すと膨大な分量となるため、以下に、採点の基準のみを示す。

- ・用語の正確性：説明が社会学の標準的な理解と一致し、核心的な特徴を捉えているか。
- ・説明の簡潔性と明瞭性：冗長さを避け、1-2文で本質を的確に表現しているか。
- ・社会学的文脈の適切性：社会学の理論・研究領域と関連づけられているか。

2. は、社会調査の倫理的側面を多角的に論じさせることで、必要な倫理意識を評価することを目的としている。単なる知識の羅列ではなく、遵守すべき課題や将来的な対応策を論述させることで、調査全体への視野の広さを評価する。論述の方法は複数あり得るため、ここでは回答例を提示せず、採点時の観点のみを示す。

- ・遵守すべき倫理的事項について、基礎的な知識を有しているか。
- ・調査対象者の権利尊重を理解し、自らの立ち位置を意識できているか。
- ・現実の調査現場で生じ得る困難を具体的に想定し、調査全体を見渡せているか。

入学年度および実施時期	2025年度 第1期
修士課程・博士課程の別	修士課程
実施研究科	文学研究科
専攻・コース等	地域社会システム専攻
入試方式	留学生入試
科目名	選択（その2）
試験実施日	2024年9月4日

解答又は解答例及び出題意図
（試験問題自体を公開しない場合はその理由を示すこと）

【出題意図】

豊橋市（問題には都市名を記載していない）の中心市街地の2万5千分の1地形図の内容を読解し、市の「防災計画」を立てると仮定した時の留意する点と具体的な防災計画を記述・提案させる内容である。地域社会システム専攻で学習した内容を高度職業人ならびに研究者として具体的に地域計画として役立てる姿勢と立案能力、その基礎となる学力の程度を確認する意図で出題した。

【解答例（採点時の観点）】

採点時には次の観点から総合的に評価を行う。（1）地形図から当地域が抱えている災害への脆弱性と耐性（津波や洪水へのリスク、道路網や家屋の密集度、防災拠点となりえる公共施設の数と分布等）を適切に読解できているか。（2）上記を踏まえた防災計画（避難所の配置、防災拠点整備、避難路・救援路の確保、堤防の整備等）を具体的に立案できているか。（3）特に、当地の地形図から読み取れる特徴として、市役所の北側を西流する大河川沿いの堤防が不連続（霞堤）となっており、これが伝統的な当地域の洪水対策となっていること、それから読み取られるように当地域は度々洪水に襲われるリスクを抱えて来た地域であることが読解できているか。

2025(令和7)年度 愛知大学大学院入学試験

(2024.9月実施)

受験番号	
------	--

修士課程

文学研究科 地域社会システム専攻	
専門科目	
科目名	選択(その3)

採点欄	
-----	--

1.現代社会におけるジェンダーについて、ケア、グローバリゼーション、LGBTなどのテーマを論じつつ、記述せよ。

2.単独世帯の増加、格差と貧困の拡大、少子高齢化と過疎化の進行等において、どのような社会政策が必要だと考えるか。

入学年度および実施時期	2025年度 第1期
修士課程・博士課程の別	修士課程
実施研究科	文学研究科
専攻・コース等	地域社会システム専攻
入試方式	留学生入試
科目名	選択（その3）
試験実施日	2024年9月4日

解答又は解答例及び出題意図
(試験問題自体を公開しない場合はその理由を示すこと)

【出題意図】

留学生入試のため、日本社会に特化せず、世界的な傾向について出題した。第一問目のジェンダー問題は、ジェンダー主流化概念が示すように、社会のあらゆる領域について関係するテーマであるため、出題した。第二問目は、個人化、格差と貧困の拡大、少子高齢化と過疎化は先進国を筆頭に起きている現象であるが、グローバル化の中で世界中を巻き込んだ進行となっているため、その理解と考察を問うた。

【解答例（採点時の観点）】

模範解答例があるというよりも、受験者の、この二つのテーマへの向き合い方や観点を問うもののため、採点時の観点のみを解説する。

第一問目は、ジェンダーについて問うものである。特に落としてほしくない論点として、ケア、グローバリゼーション、LGBTを例示した。その中でもケアはもちろん中心概念である。社会的介護の制度が整備されている先進国と、社会的介護が進んでいないが出稼ぎ労働として介護労働者を送り出している後進国との関係に見られるケアのグローバル化などを記述できれば、二つの概念の関係が論じられる。ケア労働の送り出し国でない後進国もあるため、グローバル化が伝統社会のジェンダー構造にどのような影響を与えているかといった記述も可能だろう。またジェンダーに対するバックラッシュが、グローバリゼーションがもたらす雇用の解体などを通じて起こっている現象なども記述できると思われる。LGBTも(近代)結婚制度の在り方を問い、ジェンダー社会の性別二元論を問うものとして重要な切り口であると思われる。

第二問目は、個人化(主に先進国)、格差と貧困の拡大、少子高齢化と過疎化といった現象に対する社会政策の在り方について問うた。特に、昨今では、グローバリゼーションが加速させているこれらの現象に対し、国が分断され、外国人の排除やヘイトを生み出す現象が起こっているため、必要な社会政策上の観点を問うた。ジェンダー政策もここには関与するため、第一問とも関係する。地域社会の解体が背景にあるため、自治や民主主義社会をどう構築しうるか、そのために必要な自律的な地域社会をどう設計・維持できるかの観点での記述を評価した。