

修了要件に係る課題の成績評価基準

	事業計画演習	組織変革演習	修論ゼミ
提出物	<p>【中間報告】</p> <p>(1) プレゼンテーション資料 (Power Point)</p> <p>(2) プレゼンテーション動画 (mp4)</p> <p>【最終報告】</p> <p>(1) 最終発表資料3種</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション資料 (Power point) ・事業計画書 (Word) ※目安1万字以上 ・Before & After表 <p>(2) 最終発表資料提出届</p>	<p>【中間発表】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション資料 (教員の許可したフォーマット) <p>【中間から最終までの個別ゼミ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・月次取組の進捗報告 (教員の許可したフォーマット) <p>【最終報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション資料 (教員の許可したフォーマット) 	<p>【中間報告】</p> <p>(1) プレゼンテーション資料 (Power Point)</p> <p>【最終報告】</p> <p>(1) 最終発表資料2種</p> <ul style="list-style-type: none"> ・修士論文 (Word) ・論文要旨の内容を記載した資料 (Power Point) <p>(2) 最終発表資料提出届</p>
審査項目と配分	<p>【中間報告】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ビジョン／理念／志 25% 2. 創造性 25% 3. 市場、ポジショニング、競合の理解 25% 4. 優位性の構築 25% <p>【最終報告】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ビジョン／理念／志 10% 2. ビジネスモデル・収益性 10% 3. 市場性・スケーラビリティ 10% 4. 競争優位性 10% 5. 裏づけ調査による根拠 10% 6. 必須要素の網羅と完成レベル 50% 	<p>【中間発表】</p> <p>A：変革プラン自体の内容 50%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・テーマに合ったアプローチを受けて、組織変革プランがしっかりした構成と内容になっているか等 <p>B：プレゼンテーションの出来栄 50%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション資料はきちんとまとめられたか ・プレゼンテーションは上手く行われたか等 <p>【最終報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間発表後に決定した目標と優先課題への到達度を評価する 100% 	<p>【中間報告】</p> <p>※中間報告は評価の対象とはしない</p> <p>【最終報告】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究内容が明確でかつ充実したもので、論理的に記述されていること/分析、考察に独自性 (オリジナリティ) があること 50% 2. 研究目的が明確であり、研究テーマの設定が適切であること 10% 3. 先行研究の検討、文献資料・事実調査等が十分になされていること 10% 4. 研究方法が研究目的・内容に即した適切なものであること 10% 5. 全体の構成と体裁が整っており、文章表現、注記、引用等が適切に用いられていること 10% 6. 研究成果が実務上のインプリケーションを持つこと 10%
審査員の体制	<p>【中間報告】</p> <p>所属ゼミの担当教員、副担当教員および事業計画演習他ゼミの担当教員の合計3名以上による審査</p> <p>【最終報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・所属ゼミの担当教員、副担当教員および事業計画演習他ゼミの担当教員による審査 ・必要に応じて、同分野に精通する学内教員および外部有識者を招聘し審査 	<p>【中間発表】</p> <p>所属ゼミの担当教員・副担当教員および組織変革演習他ゼミの担当教員・副担当教員、専任教員の合計3名以上による審査</p> <p>【最終報告】</p> <p>所属ゼミの担当教員による審査</p>	<p>【中間報告】</p> <p>修論ゼミ担当教員全員による講評 (審査は行わない)</p> <p>【最終報告】</p> <p>所属ゼミの担当教員および副担当教員または副審査員 (修論ゼミ他ゼミの担当教員1名) による審査</p>
総合評価方法	<p>【点数配分・評価方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間報告 (20%) : 担当教員+副担当教員60%+他ゼミの担当教員40% ・平常点 (30%) : 担当教員100% ・最終報告 (50%) : 担当教員+副担当教員60%+他ゼミの担当教員20%+外部有識者20% <p>【評価】</p> <p>評価A 90点以上</p> <p>評価B 80点以上90点未満</p> <p>評価C 70点以上80点未満</p> <p>評価D 60点以上70点未満</p> <p>評価F 60点未満</p> <p>※評価Fは不合格</p>	<p>【点数配分・評価方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間発表のプレゼンテーション (40%) : 審査員均等 ・現場での着手・実践のレビュー (20%) : 担当教員100% ・最終報告 (40%) : 評価者配分なし、受講生と設定した目標と優先課題の達成度による評価 <p>【評価】</p> <p>評価A 90点以上</p> <p>評価B 80点以上90点未満</p> <p>評価C 70点以上80点未満</p> <p>評価D 60点以上70点未満</p> <p>評価F 60点未満</p> <p>※評価Fは不合格</p>	<p>【点数配分・評価方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平常点(20%) : 担当教員100% ・論文審査の点数(80%) : 担当教員と副担当教員または副審査員との協議により決定 <p>※中間報告は評価の対象とはしない</p> <p>【評価】</p> <p>評価A 90点以上</p> <p>評価B 80点以上90点未満</p> <p>評価C 70点以上80点未満</p> <p>評価D 60点以上70点未満</p> <p>評価F 60点未満</p> <p>※評価Fは不合格</p>